

ВЕСТНИК

ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ



ОБЩЕРОССИЙСКОЕ
ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА ПОЖАРНО-
СПАСАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ»



№364

01/07/2024

ТЕМЫ ВЫПУСКА

- 02 Состоялось заседание Правления Федеральной Палаты пожарно-спасательной отрасли
- 07 За отказ помогать пожарным будут штрафовать
- 11 Члены Федеральной Палаты приняли участие в конференции по пожарной безопасности в г.Астана
- 20 Замечания и предложения Федеральной Палаты по проектам документов

ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

28 июня в соответствии с планом работы Палаты прошло очередное заседание ее Правления.

По первому вопросу повестки: "О работе Палаты в ТК-274, основные проблемы в сфере нормотворческой деятельности" выступил Председатель Правления Мешалкин Е.А.



Докладчик рассказал о практике работы в РГ "Пожарная безопасность, ГО и ЧС" при Аналитическом центре Правительства, где только в последний период было рассмотрено более 60 проектов НПА, в Нормативно-техническом совете МЧС, где число рассмотренных СТУ и СТО достигло почти 300. Более подробно Е.Мешалкин остановился на работе в ТК №274, где, кстати, почти из 100 юридических лиц – членов комитета, 20 являются членами нашей Палаты, что помогает эффективнее отстаивать позиции Палаты и влиять на итоги голосования. Также была отмечена роль Палаты в работе других технических комитетов – ТК №465 "Строительство", ТК №071 "ГО и ЧС", ТК №449 "Лесоводство", где рассмотрено более 200 проектов НД. Палата обобщала предложения членских организаций, максимально способствовала их принятию разработчиками. Палата приняла участие в

разработке более 100 межгосударственных стандартов.

В нормотворческой деятельности активно участвовали членские организации ООО "АРГУС-СПЕКТР", ООО "АСО", ООО "КОМПАНИЯ ВИТАНД", ООО "Зеленский групп", АО "Тизол", ООО "ИЦ ЭФЭР", ООО "Простор", Корпорация "ТехноНиколь", ООО "Прозаск", ООО "ДПК". В то же время многие организации не участвуют в этой работе или запаздывают с подачей своих предложений. Выходом из ситуации было бы решение, чтобы в каждой членской организации был закреплен сотрудник, который бы своевременно информировал руководителя о проектах нормативных документов присланных из Палаты, готовил предложения и контролировал сроки их подачи.

К сожалению, не совсем эффективно работают наши Комитеты - зачастую не удается выработать консолидированное мнение для формирования единой позиции при голосовании Палаты. Пока можно отметить активность лишь комитета К-2 "Пожарная безопасность зданий и сооружений" (Председатель И.Р.Ладыгина), но это прежде всего благодаря высокой активности его Подкомитета "Огнезащита" (Председатель Кузнецов Е.Б.). Только за последний год "огнезащитники" организовали или приняли активное участие в конференциях в Иркутске, Тюмени, Новосибирске, Минске, Н.Новгороде, Астане.

Активность Палаты отмечена и в Совете по профессиональным квалификациям, где создан Комитет по пожарной безопасности, возглавляемый Председателем Палаты.

Палата продолжает издавать информационный электронный журнал "Вестник", вышло уже 364 номера, издано почти 10 словарей на языках 8 государств по терминологии ГО и ЧС. К сожалению слабо работают наши представители в Федеральных округах, за исключением Шипицина в СФО.



По второму вопросу повестки дня "О работе Правления Палаты по привлечению новых членов в объединение" с докладом выступил Председатель Исполкома Шведков О.К. "В 2018 году, после установления жесткого порядка с оплатой членского взноса, в Палате было 38 членских организаций. Сегодня в Палате 54 членские организации. За эти 6 лет из Палаты вышли "Бизон", ДГС, КБ "Пожавтоматики", «Риф», «Страж ИПК», Союз АСБ, «Промтех», «Средства спасения», «Охта-прим». О выходе заявила компания «Вингс-М». Основные причины – в одних случаях нежелание или невозможность оплаты членского взноса, в других – неудавшееся стремление подчинить Палату решению своих задач в противовес интересам других членов или просто использование Палаты для решения разовой проблемы. Основными факторами привлечения новых членов в Палату стали личный авторитет Председателя Правления Мешалкина Е.А., активность и эффективность Палаты в нормотворческой деятельности, ее ресурсы в отстаивании интересов членских организаций.

К сожалению, при привлечении новых членов в Палату мы не видим работы Представителей в ФО, а написание писем-приглашений (их было направлено 124) также принесло слабый результат. Было бы хорошо, если бы членские организации Палаты тоже участвовали в этой работе.

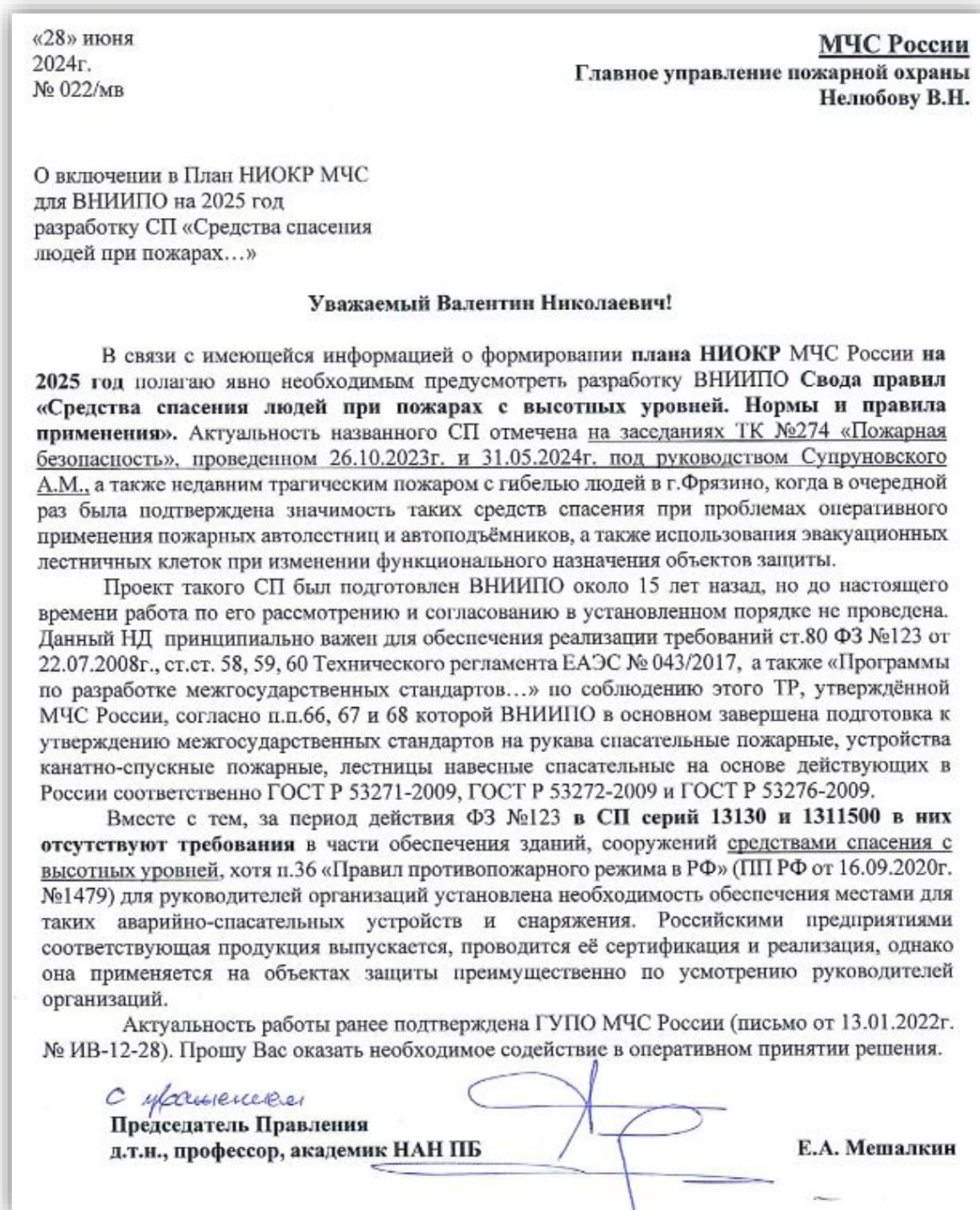
Член Правления Юсубов Р.К. рассказал собравшимся о подготовке и проведении Форума производителей пожарного оборудования. Инициатором данного мероприятия выступило НПО "Пульс". Подробная информация о Форуме была размещена в предыдущем номере Вестника. Один из инициаторов Форума - Е.Додонов, Председатель совета директоров НПО «Пульс», подробно рассказал о целях и задачах данного мероприятия, его итогах, которые были оценены как положительные и озвучил предложение провести подобное мероприятие в Санкт-Петербурге в 2025 году.



СКОЛЬКО ЛЮДЕЙ ЕЩЕ ДОЛЖНЫ ВЫПРЫГНУТЬ ИЗ ОКОН, ЧТОБЫ БЫЛИ ПРЕДПРИНЯТЫ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕРЫ?

Заранее просим простить за такой заголовок, но именно на этот материал в большей мере хочется обратить внимание той аудитории читателей Вестника ПСО, которую составляют все организации, ведомства и компании помимо участников отрасли.

Руководство Федеральной Палаты ЕЩЕ РАЗ обращает внимание на проект свода правил, который, к сожалению, около 15 лет игнорируется для включения в планы НИОКР МЧС России.



Также представляем статью **Своеступова Михаила Васильевича**, представителя членской организации Федеральной Палаты:

БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЙ ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ПОЖАРНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ!

Очередная трагедия унесла жизни людей во время пожара во Фрязино. Дым развеется и следствие начнет искать виновных. Давайте разберемся и определим, кто и к какой ответственности может быть привлечен в случае гибели людей на пожаре, причем эта ответственность уже не административная, а уголовная.

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит статью 219 «Нарушение требований пожарной безопасности». Действие этой статьи распространяется непосредственно на лиц, на которых лежат обязанности по соблюдению требований пожарной безопасности.

Кто же эти лица? А лица эти поименованы в статье 38 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». К ним относятся:

- собственники имущества;
- руководители федеральных органов исполнительной власти;
- руководители органов местного самоуправления;
- лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций;
- лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;
- должностные лица в пределах их компетенции.

Предлагаю руководителей федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в данном материале не рассматривать, а другие категории разобрать подробнее:

1. Собственники имущества. Они же являются и пострадавшей стороной, так как пожар наносит вред их имуществу. Могут быть привлечены к ответственности, только в случае если они самостоятельно распоряжались и управляли своим имуществом. Снять с себя ответственность собственник имущества может, если уполномочит кого-либо в соответствии с законодательством владеть, пользоваться или распоряжаться его имуществом и что важно, с передачей полномочий по его эксплуатации и полной ответственностью за содержание и исправность инженерных систем, в том числе систем пожарной безопасности. В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации собственник имеет право привлечь юридическое или физическое лицо отвечать за эксплуатацию здания или сооружения. В случаях если у здания более одного собственника, такое решение принимается по соглашению сторон, а если их более пяти, то на общем собрании собственников. Итак, если эксплуатирует здание сам – то и ответственность несет сам, если передал в аренду или под управление, то и ответственность передал, а передал он ее следующей категории лиц «лицам, уполномоченным владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководителям организаций».

2. Лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций – это лица, заключившие с собственником договор аренды, договор управления имуществом, договор оперативного управления или имеющие иные законные основания распоряжаться имуществом. А также руководители организаций, при чем любых организаций, не зависимо от форм собственности и ведомственной принадлежности. Данная категория лиц полностью снять с себя ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности уже не может, но может ею поделиться. А разделить ответственность можно со следующей категорией ответственных лиц – «лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности».

3. Лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности. В соответствии с правилами противопожарного режима, руководитель организации имеет право назначать лиц, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ являются ответственными за обеспечение пожарной безопасности на объекте защиты. Такие лица назначаются приказом руководителя организации и обязаны пройти обучение мерам пожарной безопасности по дополнительным профессиональным программам. Но не все так просто. Отдельного установленного порядка назначения не существует, а значит, как и при возложении любых трудовых функций на работника, руководствоваться необходимо Трудовым кодексом Российской Федерации. Если не будут соблюдены все требования ТК РФ по заключению трудового договора и работник не будет получать оплату за работу, то и ответственности за эту работу он нести не будет, не смотря на наличие приказа и пройденное обучение.

Трудовые функции ответственного за пожарную безопасность необходимо включить в трудовой договор или в дополнительное соглашение к трудовому договору. Определены эти трудовые функции приказом Минтруда России от 11 октября 2021 года № 696н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист по пожарной профилактике"». Если трудовые функции не включены в трудовой договор, то при проведении следственных мероприятий, лица ответственные за пожарную безопасность остаются безответственными, а полную ответственность несет руководитель организации.

Но не может руководитель досконально разбираться во всех вопросах, а ведь он по сути несет ответственность за все! Но это только одна сторона медали, второй ее стороной является назначение ответственными за пожарную безопасность работников, которые в этом совсем не разбираются, а обучение проходят формально, только для получения «корочки», а не для получения знаний и навыков работы, что при правильном оформлении трудового договора ставит их под удар. Когда же будет наведен порядок в этом вопросе?

А он уже наведен, только происходит все в соответствии со старой русской поговоркой: «пока гром не грянет, мужик не перекрестится». Государственной Думой Российской Федерации 24 сентября 2022 года был принят Федеральный закон №370-ФЗ, авторами которого являются сенаторы Российской Федерации В.Н. Бондарев, Ю.Л. Воробьев, К.О. Козанков, Б.Б. Хомчиев – люди, которые уж точно разбираются в вопросах безопасности. Статья 1 указанного федерального закона определяет, что лица ответственные за эксплуатацию зданий и сооружений обязаны назначить лицо ответственное за пожарную безопасность, соответствующее квалификационным требованиям или профессиональным стандартам. Таким образом, право назначить ответственного за пожарную безопасность, становится обязанностью, а само лицо ответственное за пожарную безопасность обязано соответствовать требованиям профессионального стандарта. Процедура подтверждения соответствия таким требованиям установлена Федеральным законом №380-ФЗ «О независимой оценки квалификации», статьей 11 которого определено, что иная процедура подтверждения не может применяться с 01 июля 2019 года.

Что имеем в сухом остатке? Чтобы руководитель организации действительно мог поделиться частью ответственности за пожарную безопасность с лицом назначенным ответственным, он должен заключить с работником трудовой договор, указав в нем трудовые функции из профессионального стандарта. Работник при этом, должен иметь действующее свидетельство о квалификации «Ответственный за пожарную безопасность (5 уровень квалификации)». Другими словами, работник будет знать, что он должен делать и какую может понести ответственность, а руководитель будет уверен, что назначил компетентного работника.

4. Следующая категория «**должностные лица в пределах их компетенции**» - тут уже следствие будет разбираться индивидуально на основании все тех же трудовых договоров, должностных инструкций и обязанностей, имели ли действия или бездействия конкретных должностных лиц отношение к нарушениям требований пожарной безопасности.

При тенденции к снижению количества контрольных мероприятий со стороны органов государственного пожарного надзора, только привлечение квалифицированных сотрудников и четкое разграничение и осознание ответственности может повысить уровень пожарной безопасности на объектах защиты.

Свою позицию на ситуацию изданию kpr.ru высказал **Маликов Илья Андреевич**, генеральный директор компании, члена ФП ПСО – ООО «САМОСПАС»:



«Пожар во Фрязино, который трагически унес жизни нескольких людей – это очень высокая цена, которую мы платим за то, что свод правил об альтернативных системах эвакуации еще не внедрен. Пятнадцать лет назад он был разработан, но до сих пор не принят, поэтому когда здание строится или эксплуатируется, есть только два официальных пути эвакуации – это спуститься по лестнице или дожидаться пожарных и спасателей. В ситуации с пожаром во Фрязино люди эвакуироваться по лестнице не имели возможности, а пожарные лестницы либо не успели приехать, расположиться, либо не дотягивались. И в этом случае должны быть альтернативные виды спасения, позволяющие безопасно людям эвакуироваться с любой высоты через окно».



БЕЗОПАСНОСТЬ ЛЕСОВ

ЗА ОТКАЗ ПОМОГАТЬ ПОЖАРНЫМ БУДУТ ШТРАФОВАТЬ

Госдума готовит ко второму чтению проект поправок в КоАП, устанавливающий штрафы для владельцев и пользователей лесных участков. Об этом сообщила «Российская газета».

Штрафовать будут за препятствование пропуску пожарных машин на горящий лесной участок, непредоставление инвентаря для тушения лесного пожара, неоказание содействия в локализации и ликвидации лесного пожара.

Подготовленный законопроект предполагает установление административной ответственности для пользователей лесных участков за неисполнение обязанности по участию в тушении лесных пожаров в границах своих участков.

Наказать могут компанию, которая, например, не предоставила инвентарь для тушения пожара.

Проект поправок к КоАП предлагает ввести штраф для граждан в размере от 5 до 15 тысяч рублей, для должностных лиц – от 15 до 25 тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей – от 30 до 50 тысяч рублей, для юридических лиц – от 150 до 250 тысяч рублей.

Законопроект был разработан Минюстом России совместно с МЧС России, Минприроды России и рядом других ведомств во исполнение поручений Президента Российской Федерации.

11 июня 2024г., <https://lpk-sibiri.ru/news/za-otkaz-pomogat-pozharnym-budut-shtrafovat/>

ПОДДЕРЖКА

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АКТИВНО ВЫСТУПАЕТ В ПОДДЕРЖКУ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛИ

Федеральная Палата направила письмо в поддержку деятельности Группы компаний «МИК»:

Исх. № 15-ИК от 06.06.2024 г.

Врио Генерального директора
ППК «Военно-строительная
компания» МО РФ
МОРОЗОВОЙ Д.В.

Уважаемая Дарья Вячеславовна!

Прошу Вас рассмотреть вопрос о использовании возможностей и продукции Группы компаний «МИК», исполнителя значительного комплекса строительно-монтажных работ, таких как **нанесение огнезащитных и антикоррозийных покрытий, гидроструйная и абразивоструйная (пескоструйная, дробеструйная) обработка** поверхности защищаемых конструкций, монтаж металлоконструкций, монтаж кровли, гидроизоляция и ремонт кровли, монолитные работы. Выполнение работ по обработке и защите объектов возможно в разных географических, климатических условиях, а также в условиях строительства объектов экстремальной сложности. В случаях, когда нет возможности подобрать материалы, одновременно отвечающие всем запросам заказчика, «МИК» **разрабатывает и производит собственные материалы.**

Сегодня компания **обладает современным производством эффективных огнезащитных и антикоррозийных покрытий высокого качества.** Сотрудничество с высокопрофессиональными химиками и технологами позволяет постоянно развивать и улучшать линейку таких материалов, как водо- и органо-растворимые, эпоксидные составы, составы, обладающие уникальными теплоизолирующими свойствами, комбинации материалов, позволяющие максимально точно добиться нужного результата для защиты конструкций в условиях как целлюлозного, так и **углеводородного пожаров.** Компанией накоплен опыт защиты кирпичных, железобетонных, металлических конструкций как в закрытых помещениях, так и в **условиях открытой атмосферы.** Все производимые материалы сертифицированы согласно законодательства РФ.

Среди клиентов ГК «МИК» генподрядные коммерческие компании, государственные структуры, Российские представительства иностранных компаний. «МИК» активно сотрудничает с организациями, занимающимися

проектированием и разработкой документации по проектированию огнезащиты металлических конструкций. Консультации технических специалистов компании позволяют избегать ошибок при проектировании ОГЗ на ранней стадии разработки проектно-технической документации, что сокращает сроки выполнения расчетов по проекту.

Предлагаю Вам рассмотреть вопрос о сотрудничестве и взаимодействии с Группой компаний «МИК» в рамках выше обозначенных ее возможностей. При заинтересованности к сотрудничеству специалисты компании готовы провести техническое совещание-презентацию для ваших профессионалов очно или по видеоконференции. Запрос можно отправить на электронную почту: mt@mik-group.ru. Так же можно связаться по телефону +7 910 4514241.

С уважением,

Председатель Исполнительного Комитета

О.К.Шведков
89852229073

10 июня 2024г., <https://psorf.ru>

СОБЫТИЯ

ВЫСТАВКА

ЧЛЕНЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ В Г. АСТАНА

06.06.2024г. в отеле «Ibis Astana» г.Астана состоялась конференция «Огнезащита и пожарная безопасность стран Евразийского экономического союза». В её организации и проведении приняли активное участие члены Палаты: АО «ТИЗОЛ», корпорация «ТехноНиколь», ООО «МИК Изол», ООО «АСС».



В ходе конференции были обсуждены актуальные требования таких нормативных документов, как:

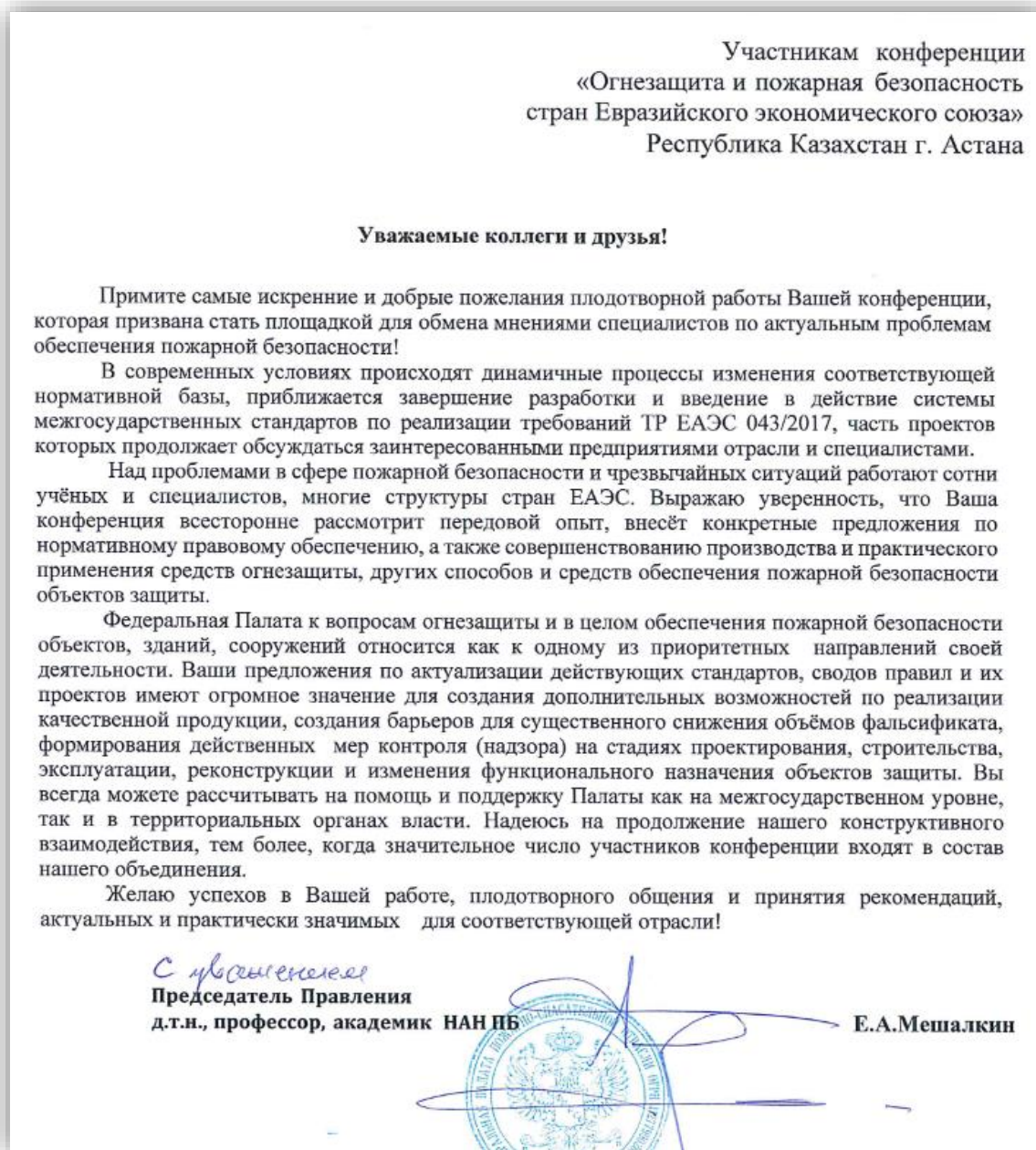
- Технический регламент Евразийского экономического союза "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения" (ТР ЕАЭС 043/2017);

- Свод правил Республики Казахстан «Пожарная безопасность зданий и сооружений (СП РК 2.02-101-2022);

- Технический регламент Республики Казахстан «Общие требования к пожарной безопасности» утверждённые приказом Министра МЧС от 17.08.2021 №405;

- изменения в российских стандартах и сводах правил.

Председатель Правления Федеральной Палаты Мешалкин Е.А. направил участникам конференции приветственный адрес:



На конференции были рассмотрены методы и практика проведения отбора продукции, которые проводят ведущие заказчики Российской Федерации для обеспечения пожарной безопасности на подведомственных объектах.

Также был представлен обзор современного рынка средств обеспечения пожарной безопасности, тенденции и динамика его развития.

Представитель ООО «ТехноНИКОЛЬ — Строительные системы» Евгений Полищук выступил с докладом «Проблемные вопросы пожарно-технической классификации материалов, средств

огнезащиты, конструкций» и представил своего преемника к.т.н., доцента Сергея Михайловича Жамойдик, который до недавнего времени эффективно работал в структурах МЧС и органе по сертификации Беларуси.



Представитель АО «ТИЗОЛ» Виталий Кочнев рассказал об организации производства и системе контроля качества на предприятии, ознакомил с номенклатурой выпускаемой продукции, очень наглядно представил предприятия Уральского региона в целом.

Руководитель подкомитета «Огнезащита» Федеральной Палаты Евгений Кузнецов рассказал об актуальных вопросах производства и сертификации средств огнезащиты, наиболее распространённых особенностях и приёмах конкуренции производителей огнезащитных материалов.

В рамках конференции Генеральный директор ООО «АСС» Евгения Колесняк провела лекцию на тему «СГДУ АСС. Система газодымоудаления».

В ходе лекции были разобраны основные вопросы по работе системы, а также даны рекомендации по ее работе.

В целом участники конференции отметили, что смогли повысить свою компетентность в практике применения современных нормативных документов в области пожарной безопасности, а информация, полученная на конференции, позволит решать возникающие рабочие вопросы на новом, более высоком уровне.



Презентации докладчиков можно скачать по ссылке https://disk.yandex.ru/d/OE68_WWdOQiZUA
Фотоотчет с мероприятия также можно скачать по ссылке <https://disk.yandex.ru/d/Cx-qx5mNlbCpCq>

13 июня 2024г., Информация предоставлена Председателем Подкомитета «Огнезащита» Е.Б.Кузнецов, а также с сайта компании ООО «АСС» <https://дпэ.рф>

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЪЕКТОВ

ДНИ ОХРАНЫ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ И БЕЗОПАСНОСТИ МУЗЕЕВ-2024

20-21 июня 2024 года на базе Государственного историко-художественного музея «Новый Иерусалим» (г. Истра, Московской области) состоялся ежегодный V Всероссийский форум «Дни охраны музейных предметов и безопасности музеев-2024».

Организаторами форума выступила Ассоциация «Безопасность туризма» при поддержке Российского комитета Международного совета Музеев (ИКОМ России), Союза музеев России и Государственного Эрмитажа. Участниками Форума стали депутаты и сенаторы



профильных комитетов Государственной думы и Совета Федерации, Администрации Президента России и Аппарата Правительства Российской Федерации, представители Минкультуры России, вновь созданной Службы комплексной безопасности и антитеррористической защищенности объектов культуры, Росгвардии и МЧС России; руководство и хранители музейных учреждений, начальники служб охраны и музейной безопасности, представители региональных органов управления в сфере культуры, члены Комитета по безопасности объектов культуры Ассоциации «Безопасность туризма», ведущие эксперты по охране и безопасности.

Федеральную Палату на форуме представляли две организации:

- Постоянный участник Форума - компания "ТИЗОЛ" - представила специалистам музейного дела собственные разработки в области конструктивной огнезащиты строительных конструкций и инженерных коммуникаций. Особое внимание музейщиков было обращено на методы отбора поставщиков огнезащитных материалов, позволяющие отсеять недобросовестных производителей, выпускающих материалы, не соответствующие современным требованиям.



- ООО "Инновационные системы пожаробезопасности" представила целую линейку модулей газового пожаротушения. Жаркая дискуссия на тему норм и методик применения фторкетона развернулась между представителями ООО «ИСП» и ООО «ПожТехника».

По итогам Форума была принята резолюция, в которой были скомпилированы инициативы по совершенствованию законодательства, касающегося обеспечения безопасности музейных объектов.

25 июня 2024г., <https://psorf.ru>

ПАРТНЕРСТВО

ЯЗЫК БЕЗОПАСНОСТИ – ЕДИН ДЛЯ ВСЕХ СТРАН

18 июня состоялась встреча Председателя Комитета К-8 Федеральной Палаты пожарно-спасательной отрасли С.М. Палей с заместителем начальника Института обучения иностранных граждан Академии Государственной противопожарной службы МЧС России В.С. Филипповым, на которой от Федеральной Палаты были переданы Словари «Чрезвычайные ситуации. Сокращения. Русско-испанский Словарь».

Впервые издан Словарь сокращений по ЧС и ПБ с их расшифровкой и переводом на испанский язык. Словарь послужит учебным и справочным пособием для слушателей учебных заведений МЧС с родным испанским языком. Словарь издан при поддержке Федеральной Палаты и ее членов, организаций ООО «АСС» и АО «Источник+».



Подготовка и издание Словарей ЧС и ПБ с переводом на различные языки продолжается уже почти 30 лет с участием Председателя Правления д.т.н., профессора, Академика НАН ПБ, генерал-лейтенанта ВС Мешалкина Е.А..

К настоящему времени подготовлены Словари с русским, английским, армянским, вьетнамским, испанским, казахским, монгольским, немецким, французским языками и переиздан в Монголии с японским языками.

Все члены Федеральной Палаты, желающие принять участие в издании таких Словарей, могут это сделать. Возможно размещение в Словарях информации о предприятии с иллюстрациями выполняемых работ и фотографиями выпускаемой продукции.



19 июня 2024г., <https://psorf.ru>

ООО «КАЛАНЧА» - СОЦИАЛЬНО АКТИВНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

В рамках Дня предпринимательства члену Федеральной Палаты компании ООО «Каланча» была вручена почетная премия "Лучшее социально активное предприятие".

Церемония награждения проходила в торжественной обстановке в БЦ "Александрийский", где присутствовали предприниматели различных отраслей округа. Руководство компании в ответ поблагодарило Администрацию Сергиево-Посадского городского округа за организацию мероприятия и пообещало продолжать подтверждать статус социально активного предприятия, обеспечивая пожарную безопасность граждан по всей стране и за рубежом.



03 июня 2024г., <https://www.kalancha.ru/news/kalancha-luchshee-sotsialno-aktivnoe-predpriyatie/>

НОРМОТВОРЧЕСТВО

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО КОМИТЕТА 274 «ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Предлагаем ознакомиться с основными выдержками из протокола заседания ТК 274 «Пожарная безопасность», которое прошло 31 мая в рамках мероприятий деловой программы XV Международного Салона средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность – 2024».

Повестка дня:

1. Вступительное слово.
Супруновский Анатолий Михайлович - председатель ТК 274.
2. Церемония награждения организаций – членов ТК 274 грамотами за активное участие в работе технического комитета.
3. Доклад «О деятельности ТК 274 «Пожарная безопасность».
Таранов Сергей Николаевич – заместитель председателя ТК 274.
4. Сообщение «Об изменениях в составе технического комитета».
Таранов Сергей Николаевич – заместитель председателя ТК 274.
Голосование по вопросам сообщения.
5. Сообщение «О внесении изменений в Положение о ТК 274 «Пожарная безопасность».
Григорьева Елена Михайловна - ответственный секретарь ТК 274.
Голосование по вопросам сообщения.
6. Доклад «Основные направления развития и обеспечения работ по стандартизации в Российской Федерации».
Иванов Алексей Владимирович - заместитель генерального директора ФГБУ «Институт стандартизации».
7. Доклад «О мерах поддержки российских производителей систем пожарной автоматики».
Сыртланов Искандер Вилевич – директор по связям с органами государственной и муниципальной власти АНО «Консорциум «ПОПСБ».
8. Доклад «О балльной системе для систем охранной и пожарной безопасности».
Динеев Михаил Геннадьевич – исполнительный директор АНО «Консорциум «ПОПСБ».
9. Разное (выступление членов ТК 274).

Слушали:

1. Вступительное слово председателя ТК 274 Супруновского А.М.
2. Сообщение ответственного секретаря ТК 274 Григорьевой Елены Михайловны «О внесении изменений в Положение о ТК 274 «Пожарная безопасность».
Вопрос об одобрении предложений секретариата ТК 274 по внесению изменений в Положение о техническом комитете поставлен на голосование.
Результаты голосования: «за» – единогласно.
3. За добросовестное выполнение обязанностей и активное участие в деятельности ТК 274 награждены 10 организаций – полноправных членов технического комитета.
4. Доклад заместителя председателя ТК 274 Таранова С.Н. «О деятельности ТК 274 «Пожарная безопасность» за период с 01.11.2023 по 31.05.2024.

5. Сообщение заместителя председателя ТК 274 Таранова С.Н. «Об изменениях в составе технического комитета».

В своем выступлении Таранов С.Н. доложил:

о предложениях по исключению из состава ТК 274 полноправных членов технического комитета по результатам проведенного анализа деловой активности за период с 01.10.2023 по 02.05.2024;

о предложениях по включению в состав комитета новых членов из числа наблюдателей;

о включении в состав наблюдателей организаций, подавших заявки на вступление в состав ТК 274.

По вопросам, поставленным в сообщении, проведено открытое голосование:

1. Исключить 7 организаций из состава ТК 274:

1) Автономная некоммерческая организация Научно-информационный центр «Полярная инициатива»;

2) Общество с ограниченной ответственностью «Меркор-ПРУФ»;

3) Общество с ограниченной ответственностью «НОВАХИМ»;

4) Общество с ограниченной ответственностью «НТА «ПИРОХИМИКА»;

5) Общество с ограниченной ответственностью «Плазма-Т»;

6) Общество с ограниченной ответственностью «Компания Фототех»;

7) Акционерное общество «Пожтехника Центр».

Итого предлагается исключить 7 вышеперечисленных организаций из состава ТК 274.

Результаты голосования: за – 68, воздержались – 1, против – 3.

2. Перевести в полноправные члены ТК 274 следующие 4 организации:

1) Публичное акционерное общество «СИБУР-Холдинг»;

2) Общество с ограниченной ответственностью «Ключевые системы и компоненты»;

3) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»;

4) Акционерное общество «БТК групп».

Итого предлагается включить 4 вышеперечисленные организации в состав ТК 274.

Результаты голосования: за – 71, воздержались – 1, против – 0.

Таким образом, состав ТК 274 «Пожарная безопасность» будет следующим:

- полноправные члены – 108 организаций;

- наблюдатели – 25 организаций.

6. Разное:

Ржанковский А.В. (Комиссия «ОПОРЫ РОССИИ» по пожарной и технической безопасности), Пискунов М.В. (АО «Фортис»), Мешалкин Е.А. (ОООР «ФППСО»), Матвеев Д.О. (АО «Пожтехника Центр»), Кирик Е.В. (Комиссия «ОПОРЫ РОССИИ» по пожарной и технической безопасности), Калашников С.А. (ООО «СТАЛТ ЛТД»), Мозжухин И.А. (Ассоциация «Союз 01»), Светушенко С.Г. (ООО «АСО»), Черток В.Б. (Ространснадзор).

Решили:

1. Принять к сведению выступления Таранова С.Н.
2. Принять к сведению сообщение Григорьевой Е.М.
3. Принять результаты голосования об изменениях в составе технического комитета, за исключением результатов голосования по вопросу исключения АО «Пожтехника Центр» из состава ТК 274.
4. Принять к сведению выступление Иванова А.В.
5. Принять к сведению выступление Сыртланова И.В.
6. Принять к сведению выступление Динеева М.Г.
7. Принять к сведению выступления Ржанковского А.В., Пискунова М.В., Мешалкина Е.А., Кирик Е.В., Калашникова С.А., Мозжухина И.А., Светушенко С.Г., Матвеева Д.О.
8. Поручить секретариату ТК 274:
 - 8.1. Направить запрос в НИИ ПБ и ЧС МЧС Республики Беларусь с предложениями по организации эффективного взаимодействия для скорейшего достижения консенсуса по проектам межгосударственных стандартов.
 - 8.2. Подготовить справку о деятельности АО «Пожтехника Центр» в ТК 274 и провести повторное заочное голосование по вопросу исключения указанной организации из состава ТК 274.
 - 8.3. Направить в адрес Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии информацию об изменениях в составе ТК 274.

8.4. Обновить списки рассылок ТК 274 с учетом изменений состава полноправных членов комитета и наблюдателей.

8.5. Подготовить рейтинг эффективности членов ТК 274 на основании анализа их деловой активности. Рейтинг эффективности разместить на официальном сайте ТК 274 и обеспечить его ежеквартальное обновление.

Рассмотрение вопроса об исключении организаций – членов ТК 274, занявших 10 последних позиций в рейтинге эффективности, проводить по поручению Председателя ТК 274.

8.6. Обеспечить рассылку членам ТК 274 обращения Ассоциации «Союз 01» с предложением о включении в Программу национальной стандартизации на 2025 год разработку межгосударственных и (или) национальных стандартов вида «общие технические условия», содержащих требования к утилизации отходов (компонентов) средств пожаротушения.

9. Поручить организациям – членам ТК 274:

9.1. Принимать участие в публичных обсуждениях проектов документов по стандартизации, разрабатываемых в рамках деятельности ТК 274.

9.2. Направлять свои замечания и предложения по проектам документов по стандартизации в секретариат ТК 274 строго в установленные сроки, оформлять направляемые замечания и предложения надлежащим образом с приведением должных обоснований и предложений по альтернативной редакции требований.

9.3. При проведении голосований в ТК 274 по проектам документов по стандартизации в обязательном порядке принимать в них участие путем направления заполненного бюллетеня вне зависимости от специализации организации, области ее деятельности и профессиональных интересов полномочного представителя в техническом комитете.

20 июня 2024г, информация предоставлена секретариатом ТК 274

В ПОДДЕРЖКУ ОТРАСЛИ

ИНИЦИАТИВЫ ЧЛЕНОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

При активном участии члена Федеральной Палаты компании ООО «АСО» (Светушенко С.Г.) Уполномоченным по защите прав потребителей по Владимирской области Матюшкиной А.В. было подготовлено и направлено обращение в МЧС России по внесению изменений в ряд нормативных документов по пожарной безопасности.

Публикуем ответ Заместителя министра - главного государственного инспектора РФ по пожарному надзору Супруновского А.М.

О рассмотрении обращения

Уважаемая Алла Валерьевна!

Ваше обращение от 5 февраля 2024 г. № УПП-01-01/04, поступившее в МЧС России и зарегистрированное 6 февраля 2024 г. за № В-4447, рассмотрено.

По результатам рассмотрения сообщается, что в 2024 году МЧС России проведена научно-исследовательская работа, связанная с внесением изменений в ряд нормативных (технических) документов по пожарной безопасности, в том числе ГОСТ Р 59641-2021 «Национальный стандарт Российской Федерации. Средства противопожарной защиты зданий и сооружений. Средства первичные пожаротушения. Руководство по размещению, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность».

Указанные изменения были в установленном порядке рассмотрены и одобрены Техническим комитетом по стандартизации ТК 274 «Пожарная безопасность» (протокол от 24 января 2024 г. № 20). В настоящее время текст изменений готовится к редакторскому контролю и последующему утверждению Росстандартом.

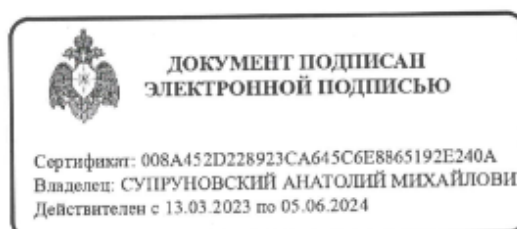
Одновременно сообщается, что МЧС России ведется работа по признанию утратившим силу СП 9.13130.2009 «Свод правил. Техника пожарная. Огнетушители. Требования к эксплуатации», а также синхронизации требований нормативных документов по пожарной безопасности с требованиями Правил противопожарного режима, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1479.

В части, касающейся создания единого электронного журнала выполнения работ сообщается, что в 2024 году будет проработан данный вопрос и при получении положительных отзывов от представителей делового и экспертного сообщества работы по формированию журнала будут включены в соответствующее техническое задание на развитие ведомственной информационной системы МЧС России на 2025 год.

Благодарю Вас за активную гражданскую позицию в вопросах обеспечения пожарной безопасности.

С уважением,

А.М. Супруновский



ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ПО ПРОЕКТАМ ДОКУМЕНТОВ

Федеральная Палата направила в ТК 071 замечания и предложения на ряд проектов документов:

- первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р "Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Дамбы водоналивные противоподавковые мобильные быстроразвертываемые для проведения аварийно-спасательных работ. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний"

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
1.	Р.2	Уточнить достаточность ГОСТ 166 и ГОСТ 7502 с учётом геометрических размеров изделия	Предусмотреть иные современные средства измерений
2.	П.3.1	Исключить из определения «более» (мягкой оболочкой)	Исключить
3.	П.3.8	Редакционные правки (выделено цветом по тексту)	Уточнить редакцию
4.	П.4.3	Редакционные правки (выделено цветом по тексту)	Уточнить редакцию
5.	П.5.1	Редакционные правки (выделено цветом по тексту) В табл.1 для 2-го типоразмера принять высоту 1 100, т.к. 5мм это значение погрешности	Уточнить редакцию
6.	П.6.1	Срок службы дамбы 10 лет мобильной быстроразвёртываемой явно завышен, т.к. она должна быть эффективной в рамках периода дополнительных (нерасчётных) противоподавковых мероприятий и не выполнять функции стационарной дамбы (см. п.6.2.2 в части многократности применения)	Уточнить в части срока службы и хранения, в т.ч. с учётом п.10.2 в отношении гарантийного срока 12 мес. со дня ввода дамбы в эксплуатацию, хотя в течение таких продолжительных сроков должны применяться стационарные, а не мобильные дамбы

7.	П.6.6	Нецелесообразность одной общей упаковки на дамбу в целом, т.к. её протяжённость может быть сотни метров	Уточнить редакцию
8.	П.7.2	Формулировка «стандартные рукава большого диаметра» требует конкретизации	Дополнить параметрами длины, диаметра...

9.	П.8.5	Для водоналивных мобильных дамб испытания при минус 40 град являются избыточными, в т.ч. технически сложными и чрезмерно дорогостоящими , включая применение водного соляного раствора от минус 20°С	Уточнить, особенно с учётом п.8.6 в отношении испытаний «каждой дамбы при соответствующих условиях» и испытание проводится только заводом изготовителем в лабораторных условиях (п.8.6 последний абзац), п.8.7 (5-й абзац) и п.8.8.2 в части расконсервации всей дамбы для испытания образца 40x100мм
----	-------	---	--

- первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р "Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Рукава напорные гибкие плоскостворачиваемые для проведения аварийно-спасательных работ. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний":

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
1.	Название, П.п.1.1 и 1.2, 3.2, 3.3, а также п.3.13 Светопогода	Уточнить с учётом проекта ГОСТ EN 671-2 «Системы пожаротушения стационарные. Рукавные системы. Часть 2. Рукавные системы с плоскоукладывающимся рукавом .	Изменить термин
2.	Р.2	Исключить ГОСТ 263 Резина и ГОСТ 6768, т.к. в п.1.2 указаны рукава полиуретановые . Сомнительна целесообразность применения ГОСТ 10227 Топливо для реактивных двигателей, ГОСТ Р 52050 и ГОСТ Р 57270 Материалы строительные...	Исключить
3.	П.5.1	Заменить термин «пожарно-спасательная машина» на «мобильное средство пожаротушения» согласно ТР ЕАЭС №043/2017 и п.5.2.1 проекта ГОСТ	Заменить
4.	П.6.2	Исключить термин «топливопроницаемость»	Исключить
5.	П.6.3.3	Исключить, т.к. такие рукава не относятся к строительным материалам	Исключить
6.	П.7.2.1.1	Нецелесообразность испытания каждого рукава РГНП	Указать число из партии

7.	П.7.2.2.3	Обосновать целесообразность проведения 22 видов испытаний, тем более с учётом п.7.2.1.1	Устранить избыточность, указать число из партии
8.	П.8.15.5	Выполнение действий по п.п. 8.15.2 и 8.15.3 10 раз является чрезмерным, существенно увеличивающим стоимость и сроки испытаний	Устранить избыточность
9.	П.8.18.3	Выдержка давления должна быть фиксированной вместо «2 или 3 мин»	Указать один параметр
10.	А.9	Уточнить в отношении «перекатки на новое ребро, времени и температуры сушки»	Уточнить

- первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р "Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Составы защитные для обустройства минерализованных линейных участков земли. Классификация. Общие технические требования. Методы испытаний":

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция
1.	П.1.1	Необоснованно широкая область применения, в т.ч. «...вдоль границ лесхозов, лесничеств, кварталов, лесных культур, рек, озёр..., на полянах, полях, проталинах и лугах»	Существенно сузить до экономически целесообразной область применения
2.	П.1.2	Вместо «по противопожарной защите» записать «по обеспечению пожарной безопасности» согласно ФЗ №69 и ФЗ №123 лесообразной	Заменить
3.	П.3.6	Некорректность применения термина «объект огнезащиты» в отношении минерализованных полос	Заменить
4.	П.3.9	Записать «..., применяемые для или при обеспечении..», исключив слово «усиления»	Исключить
5.	П.4 б)	Исключить «длительно действующие (свыше 1 мес до 2-х лет), такие составы отсутствуют и/или экономически нереальны для объекта нормирования	Исключить

6.	П.5.2	Исключить абзац «Не допускается применение защитных составов на неподготовленных (или подготовленных с нарушениями требований технической документации на эти составы) объектах защиты.	Исключить из-за неопределённости понятий «подготовленных/неподготовленных»
7.	п.6.1	Неопределённость понятия «...чтобы обеспечить остановку фронта пламени в пределах объекта защиты»	
8.	Р.6.2, 6.3	Применение установки «Керамический тоннель» возможно только для оценки строительных материалов и некорректно для оценки протяженных участков территории	Следует применить иной способ оценки

- первую редакцию проекта ГОСТ Р «Горное дело. Порядок проектирования противопожарной защиты угольных шахт»

№ п/п	Номер раздела, подраздела,	Замечания, предложения по проекту
1.	Р.2	Избыточность ссылок на СП и ГОСТ (около 40), ссылка на СП 484, 485 и СП 486 некорректны, т.к. в них требования в части угольных шахт отсутствуют
2.	П.3.2	Сокращения АУП, АУПТ и сами эти установки без указания огнетушащего вещества (состава) для угольных шахт неприменимы
3.	П.4.1	Во 2-м абзаце термин «противопожарной безопасности» противоречит ФЗ №123
4.	П.4.2	В названии и собственно п.4.2 требование в части «противопожарной защиты» недостаточен, т.к. следует предусмотреть систему обеспечения пожарной безопасности (возможно – пожаровзрывобезопасности из-за частых случаев взрывов угольной пыли), включая систему предотвращения пожара (взрыва) и ОТМ (см. ФЗ №123 и п.4.3 проекта ГОСТ)
5.	П.4.3	Заменить термин «система ППЗ» (правильно СОПБ), записав «д.б. предусмотрена в проекте проведения горных работ...».
6.	П.4.7, 6.3 и др.	Термин «пожарно-оросительного водоснабжения» противоречит ФЗ №123 и не имеет аналогов в системе нормирования
7.	П.6.1	Вместо описания требований к проекту п/п защиты (см. замечание по п.4.3) достаточно дать ссылку на соответствующие ГОСТ
8.	П.6.3	Термины «водоразбрызгивающие дренчерные установки», «пожарных ляд», «пожарный трубопровод», «пожарные двери» и др. не отвечают требованиям ФЗ №123 и СП по его реализации

9.	П.7.1.2.3	Термин «противопожарных насосных станций» не отвечает СП 8.13130, где требования к подобным объектам отсутствуют
10.	П.7.1.2.4	С учётом специфики объекта защиты ссылки на СП 3.13130, СП 484, 485, 486 некорректны и недостаточны
11.	П.п.7.1.2.6, 7.1.2.7, 7.1.2.8	Отсутствуют требования к ёмкости пожарных резервуаров и иным устройствам; заменить термин «склад пожарных материалов» и изложить необходимые требования по его оснащению. Абзацы (их порядка 10) следует пронумеровать. Абзацы по эвакуации не конкретизированы в части требований. Табл.3 не конкретизирована в части средств пожаротушения
12.	П.7.1.3.8	Переработать, исключив формулы расчётов труб
13.	П.7.1.4	Переработать с конкретными требованиями
14.	П.7.1.5	В части огнестойкости полное несоответствие НД по ПБ

- проект ГОСТ Р «Охрана лесов от пожаров. Оборудование лесопожарное. Термины и определения»:

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция	Обоснование предлагаемой редакции
П.2.3. П.2.4	Исключить слово «оперативного» (тушения) и слово «чистой» (воды) Определение принять из проекта ГОСТ (МГС)	мотопомпа пожарная (мотопомпа): Насосный агрегат (насос) с приводом от автономного двигателя и комплектом пожарного оборудования, предназначенный для забора и подачи воды из водопроводной сети, емкостей и (или) открытых водных источников; и (или) водных растворов смачивателей, пенообразователей с расходом и рабочим давлением, необходимыми для тушения пожара.	Термины не имеют контрольных показателей
П.2.7		Исключить слова «...и технологических коридоров»	
П.2.8		Исключить слова «...одним работником» и «...оперативного»	
П.2.10, 2.12	Исключить	Отсутствуют в ГОСТ (МГС) на огнетушители	
П.2.11	Записать в редакции МГС	огнетушитель: Переносное или передвижное устройство, предназначенное для тушения очага пожара за счет выпуска огнету-	

		шащего вещества с ручным способом доставки и приведения в действие.	
П.2.16, 2.17		Исключить слово «...оперативного»	
П.2.18	Исключить	Не установлен функционал	

Также Федеральная Палата приняла участие в голосовании по ряду документов:

Проголосовала за принятие проекта окончательной редакции СП «Конструкции стальные строительные. Правила обеспечения огнестойкости» и воздержалась от одобрения следующих проектов документов:

– ГОСТ Р «Электромобили и автомобильные транспортные средства с комбинированными энергоустановками. Меры предосторожности при обращении с высоковольтными аккумуляторными батареями с механическими повреждениями»:

№ п/п	Номер раздела, подраздела, пункта, подпункта, приложения	Замечания, предложения по проекту
1.	Содержание	Дополнить разделами «ОТТ» и «Требования безопасности» (ОТКЛОНЕНО)
2.	Р.1	<u>Предлагаемая редакция (ОТКЛОНЕНО):</u> Редакции новых пунктов: 1.1 Настоящий стандарт устанавливает общие технические требования, требования пожарной безопасности, порядок транспортирования литиевых батарей с механическими повреждениями. 1.2 Настоящий стандарт устанавливает общие технические требования, требования пожарной безопасности, порядок транспортирования литиевых батарей с механическими повреждениями на соответствие требованиям технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения (ТР ЕАЭС 043/2017) и Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств»
2.	Р.4	в п.4.4 предлагается использовать СИЗ «... не слабее полнолицевых респираторов с фильтрами....» без ссылки на их типы и соответствующие ГОСТ
3.	П.4.1	Дать конкретные меры. Таблицу 1 убрать, или перенести в специальное приложение. (Было от ООО «Техно»)
4.	П.4.5	Дополнить «В качестве первичных средств пожаротушения рекомендуется применять устройства, предназначенные для целей ликвидации загораний ВВБ, с подтверждением их эффективности в рамках действия ТР ТС 043 и (или) СТО организации, со статусом ВНПБ (временные нормы пожарной безопасности)».
5.	Р. Требования безопасности	Дополнить, что «требования в части утилизации литиевых батарей устанавливаются другим стандартом»

- проект Экспертного заключения ТК 274 «Пожарная безопасность» на проект изменения № 2 СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы».

✓ воздержались (из более 120 замечаний, предложений не менее 50% отклонены разработчиками без достаточных оснований или перенесены на следующий этап внесения изменений, т.е. ещё на 1-2 года минимум)

- первая редакция проекта СП 6.13130 «Система обеспечения пожарной безопасности объекта защиты. Электроустановки низковольтные. Требования пожарной безопасности»:

Структурный элемент	Замечание, предложение (предлагаемая редакция)
Содержание прилож.Б.	Записать «...автоматических, в т.ч. роботизированных, установок пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода и двигателей (приводов) систем противодымной вентиляции»
1.1	Уточнить в части корректности «линиям связи», а вместо «систем обеспечения противопожарной защиты» в этом пункте и далее по всему тексту СП записать «систем обеспечения пожарной безопасности» (см. также п.п. 3.14, 3.17, 3.18 и др.)
1.3	Исключить «...производственных объектов», а также «объектов, расположенных в лесах» из-за их неопределённости (по п.1.1 «сооружения и наружные установки» — это преимущественно именно производственные объекты. Запись «наряду с настоящим СП» создаёт именно такую неопределённость)
Р.2	Исключить ГОСТ 34946, ГОСТ 12.1.026 как по сути не имеющие отношения к электроустановкам, а также ГОСТ IEC 60050 441 как неактуальный в текущей ситуации на рынке и ГОСТ Р 54429 – системы связи не относятся к электроустановкам Также нецелесообразны ссылки на СП 7, СП 10, СП 486
3.6	Исключить, т.к. фактически дублирует п.3.5
3.7	Исключить слова «наружных установок», т.к. КНС может использоваться не только для них
3.10	Уточнить отличия: «опасность для жизни людей» (п.3.9) с «угроза для жизни людей»
3.11	Уточнить: «...безопасности (чего – людей, оборудования, имущества???)»
3.13	Уточнить, т.к. в кольце нет начала и конца

3.15	Исключить (см. замечание п.4)
3.16	Целесообразно дополнить «потолков, в т.ч. за подвесными потолками», которые часто устанавливают после прокладки электропроводки
3.21* до-полнить	«Средства обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» из ТР ЕАЭС 043/2017
3.22	Записать в редакции: «транзитная электропроводка: электропроводка, проложенная более чем через один и более пожарный отсек, и не относящаяся к технологическим процессам таких данного (-ых) пожарного (-ых отсеков).
3.24	В определении исключить «водяного» (пожаротушения)
3.29	Записать в редакции: « электрооборудование систем средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения противопожарной защиты (электрооборудование СОПБ): электрооборудование, предназначенное для функционирования систем обеспечения пожарной безопасности противопожарной защиты в зданиях, сооружениях и наружных установках, к которым относятся средства обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны??? , системы пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения (аварийного, эвакуационного, резервного), противодымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортирования пожарных подразделений и систем передачи извещений о пожаре. (См. положения гл.II и IV ТР ЕАЭС 043/2017)
3.30	Записать в редакции: электропроводка систем обеспечения пожарной безопасности противопожарной защиты: электропроводка, предназначенная для обеспечения электроэнергией электрооборудования соответствующих систем противопожарной защиты, обеспечивающая для их функционирования в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций. П р и м е ч а н и е - электропроводки систем обеспечения пожарной безопасности противопожарной защиты различают по функциональному назначению на электропроводки, предназначенные для обеспечения электроэнергией электрооборудования таких систем противопожарной защиты и линии связи согласно СП 484.1311500.
Р.5 и далее все пункты	Записать в редакции: «Требования к питанию электроприемников СОПБ ПЗ»
5.2 и далее по всему тексту	Аббревиатуры СПЗ заменить на СОПБ
5.12	3-й абзац изложить в редакции: «Автоматические выключатели для защиты двигателя (привода) противодымной вентиляции должны выбираться с учетом возможных перегрузок в цепи питания при их работе. В случае отсутствия данных о возможных перегрузках в цепи питания двигателя (привода) противодымной вентиляции такие двигатели (приводы) противодымной вентиляции должны защищаться автоматическими выключателями только с за-

	щитой от токов короткого замыкания (без теплового расцепителя) с соблюдением требований селективности»
5.23	Изложить в редакции: «Отдельно размещенные АКБ, не соответствующие классу FV(ПВ) 0 по ГОСТ 28779, используемые для организации питания ППКП, ППУ, ППКУП по I-й категории надежности электроснабжения должны размещаться в металлическом ящике с применением технических решений, исключающих распространение капель расплавленного или горящего материала за его пределы металлического ящика »
6.2 3-й абзац	Изложить в редакции: «Время работоспособности электропроводок СОПБ СПЗ в условиях стандартного температурного режима пожара определяется в соответствии с ГОСТ Р 53316, за исключением электропроводок, указанных в п.6.3 настоящего СП»
6.3 е)	Заменить «предел огнестойкости здания» на «степень огнестойкости здания (сооружения)»
6.7	Записать в редакции: «Не допускается прокладка электропроводок и линий связи СОПБ СПЗ и электропроводок других систем не относящихся к СПЗ , в одной системе кабельных коробов и лотков (консоль, стойка, кронштейн, шпилька и т.д.) и их крепление к строительной конструкции»
6.10 2-й и 3-й абзацы	<p>Записать в редакции:</p> <p>«Допускается выделение места прокладки электропроводки и линии связи, в том числе СОПБ СПЗ, от помещения противопожарными преградами (стенами) с пределом огнестойкости не ниже соответствующего степени огнестойкости ограждающих конструкций пожарного отсека, в котором они расположены, с заполнением проемов и устройством узлов пересечения (кабельных проходок) при условии сохранения нормативной ширины пути эвакуации и выполнении мероприятий, направленных на исключение травмирования людей (оборудование выступающих частей перилами, ограждениями, защитными конструкциями и другие).</p> <p>При выделении противопожарными преградами (стенами) вертикальных стояков СОПБ СПЗ от помещения допускается прокладывать в них кольцевые линии связи (её начала, прихода/конца, ухода) в разных кабельных лотках (перфорированных, неперфорированных) или сплошных металлических коробах.</p>
7.5	Записать в редакции: «При применении двухуровневой прокладки кабелей в кабельных сооружениях и производственных помещениях по ГОСТ Р 70345, а также для наружных кабельных эстакад и галерей должны выполняться мероприятия по ограничению распространения горения по кабелям путем применения ОКП или кабельных проходок с пределом огнестойкости не менее EI45 мин (по показателю EI) , выполненных из материалов группы горючести не ниже G2 по ГОСТ 30244, которые должны быть размещены через каждые 30м на горизонтальных участках и через каждые 15м на вертикальных участках, а также же в местах перехода горизонтальных участков в вертикальные или наоборот.
7.8	<p>Записать в редакции (соответственно):</p> <p>«В местах пересечения электропроводками строительных конструкций с</p>

1, 3, 4 и 5-й абзацы	<p>нормированным пределом огнестойкости и противопожарных преград, в том числе СОПБ СПЗ, необходимо применять узлы пересечения (кабельные проходки) с пределом огнестойкости, не ниже установленного для предела огнестойкости пересекаемой строительной конструкции и противопожарной преграды.</p> <p>Для линий связи, в том числе СОПБ СПЗ, должны применяться узлы пересечения (кабельные проходки) из материалов группы горючести не ниже ГЗ по ГОСТ 30244.</p> <p>В узлах пересечения (кабельной проходке) электропроводками и линиями связи СОПБ, в том числе СПЗ, строительных конструкций и противопожарных преград с нормированным пределом огнестойкости и противопожарных преград должны применяться материалы группы горючести по ГОСТ 30244 аналогично применяемым материалам для электропроводок.</p> <p>В узлах пересечения строительных конструкций с ненормированным пределом огнестойкости места проходки электропроводок и линий связи, в том числе СОПБ СПЗ, должны уплотняться негорючим материалом на всю их глубину.</p>
7.10	<p>Записать в редакции: «В качестве конструктивной огнезащиты могут применяться технические решения, обеспечивающие ей-требуемые эксплуатационные характеристики, а также сохранение работоспособность электропроводок в условиях стандартного температурного режима пожара по ГОСТ Р 53316, а также предотвращение распространения пожара из помещения в область прокладки кабелей и наоборот».</p>
7.11	<p>Записать в редакции:</p> <p>«При применении конструктивной огнезащиты из сборных конструкций на протяженных участках прокладки электропроводок и линий связи, в том числе СОПБ СПЗ, следует предусматривать кабельные проходки по ГОСТ Р 53310 (по показателю EI) не ниже предела огнестойкости соответствующих конструкций материалов, из которых выполнена конструктивная огнезащита, с сохранением требуемых эксплуатационных характеристик для электропроводок и линий связи, в том числе СОПБ СПЗ.</p> <p>Указанные проходки внутри конструктивной огнезащиты должны быть размещены через каждые 30 м на горизонтальных участках и через каждые 15 м на вертикальных участках»</p>
7.14	<p>Исключить по тексту «от возгорания».</p> <p>В 3-м абзаце дополнить «При установке УДТ должны последовательно выполняться требования селективности»</p>
7.17	<p>3-й, 4-й и 5-й абзацы записать в редакции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) не реже 1 раза в 12 месяцев для объектов защиты, отнесенных к категории чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска; 2) не реже 1 раза в 18 месяцев для объектов защиты, отнесенных к категории среднего и умеренного риска; 3) не реже 1 раза в 24 месяца для объектов защиты, отнесенных к категории низкого риска и не подлежащих категорированию.

Июль 1925 года - В Ленинграде на заводе "Промет" объединения "Тремасс" был выпущен первый отечественный автонасос на 1,5-тонном шасси "АМО-Ф-15" с пожарным насосом производительностью 1200 л/мин.

09 июля 2002 года – Указом Президента Российской Федерации № 702 «О назначении на должность сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России» Мешалкин Евгений Александрович назначен начальником Академии Государственной противопожарной службы МЧС России

12 июля 1920 года - СНК СССР принял постановление "О сосредоточении пожарного дела в НКВД". Это постановление отделяло пожарное дело от страхового.

13 июля 1928 года - Родился советский писатель Валентин Пикуль. Мало кому известно, что в 1946-47 гг. Пикуль работал в одной из пожарных частей Ленинграда.

14 июля 1892 года - Состоялось торжественное открытие первого съезда пожарных и страховых деятелей в Санкт-Петербурге. Съездом было принято решение об образовании добровольного пожарного общества.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

06 июля 1922 года – День образования государственной горноспасательной службы России

10 июля - День рождения Посохина Михаила Михайловича, Президента Национального объединения проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ)

11 июля – День рождения Маликова Ильи Андреевича, генерального директор ООО "Самоспас"

Издатель: ОО ОР «Федеральная Палата пожарно-спасательной отрасли»

Самая высокогорная пожарно-спасательная часть России находится в Дагестане



В реестр недвижимости Республики Дагестан внесен уникальный объект – пожарно-спасательная часть, расположенная в селении Куруш Докузпаринского района. Это самая высокогорная пожарная часть в России, находящаяся на высоте 2560 метров над уровнем моря.

Куруш – самый высокогорный населенный пункт Европы, расположенный на горной дороге. Открытие пожарной части стало долгожданным событием для жителей села и повысит уровень безопасности в регионе.

Кроме того, Куруш является популярным местом для альпинистов и паломников. Рядом с селом находятся горные вершины Ярыдаг, Шалбуздаг и Базардюзю, которые ежегодно привлекают тысячи туристов.

Новая пожарно-спасательная часть обеспечит безопасность не только жителей Куруша, но и многочисленных гостей региона.

Источник: <https://mirmol.ru/aktualnoe>

Для вопросов и предложений: тел.: (495)989-99-01, Info@psorf.ru